



KUPAX01AAOQF

**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
Pardubického kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství

Značka žadatele: 24-02234  
Spisová značka: KUPA-13732/2024 OŽPZ OOP  
Č. j.: KUPA-13732/2024-9  
Telefon: 466 026 111  
E-mail: [posta@pardubickykraj.cz](mailto:posta@pardubickykraj.cz)  
Vyhotoveno: v Pardubicích dne 26. 8. 2024

## **R O Z H O D N U T Í**

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též „krajský úřad“) dle § 77a odst. 5 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), a dle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, rozhodl tak, že výjimku dle § 56 odst. 1 a § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, z níže uvedených základních podmínek ochrany následujících zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů:

lilie zlatohlavá	<i>Lilium martagon</i>	poškozovat a ničit
měsíčnice vytrvalá	<i>Lunaria rediviva</i>	poškozovat a ničit
okrotice bílá	<i>Cephalanthera damasonium</i>	poškozovat a ničit
čmelák	<i>Bombus spp.</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení
mravenec	<i>Formica spp.</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel, neúmyslné zranění nebo usmrcení
bělopásek topolový	<i>Limenitis populi</i>	rušení, neúmyslné zranění nebo usmrcení
klínatka rohatá	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	rušení
modrásek bahenní	<i>Phengaris nausithous</i>	rušení, neúmyslné zranění nebo usmrcení
modrásek očkovaný	<i>Phengaris teleius</i>	rušení, neúmyslné zranění nebo usmrcení
ohniváček černočárny	<i>Lycaena dispar</i>	rušení, neúmyslné zranění nebo usmrcení
střevlík Scheidlerův	<i>Carabus scheidleri</i>	rušení, neúmyslné zranění nebo usmrcení
střevlík Ulrichův	<i>Carabus ulrichii</i>	rušení, neúmyslné zranění nebo usmrcení
zlatohlávek skvostný	<i>Protaetia speciosissima</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení
zlatohlávek tmavý	<i>Oxythyrea funesta</i>	rušení, neúmyslné zranění nebo usmrcení
jelec jesen	<i>Leuciscus idus</i>	rušení
mník jednovousý	<i>Lota lota</i>	rušení
čolek velký	<i>Triturus cristatus</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu), poškození nebo ničení sídel
mlok skvrnitý	<i>Salamandra salamandra</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu), poškození nebo ničení sídel
kuňka obecná	<i>Bombina bombina</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu)
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu), poškození nebo ničení sídel
ropucha zelená	<i>Hyla arborea</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu), poškození nebo ničení sídel
rosnička zelená	<i>Pelophylax lessonae</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování

		řování (pro případ transferu), poškození nebo ničení sídel
skokan krátkonohý	<i>Pelophylax lessonae</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu)
skokan skřehotavý	<i>Pelophylax ridibundus</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu)
skokan zelený	<i>Pelophylax esculentus</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu)
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu), poškození nebo ničení sídel
ještěrka živorodá	<i>Zootoca vivipara</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu), poškození nebo ničení sídel
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu), poškození nebo ničení sídel
užovka hladká	<i>Coronella austriaca</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu), poškození nebo ničení sídel
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	rušení, chytání, držení, dopravování a přemisťování (pro případ transferu), poškození nebo ničení sídel
bramborníček černo- hlavý	<i>Saxicola rubicola</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
čáp bílý	<i>Ciconia ciconia</i>	rušení
čáp černý	<i>Ciconia nigra</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
holub doupňák	<i>Columba oenas</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
jestřáb lesní	<i>Accipiter gentilis</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
moudivláček lužní	<i>Remiz pendulinus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
ostříž lesní	<i>Falco subbuteo</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
sluka lesní	<i>Scolopax rusticola</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
řuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
výr velký	<i>Bubo bubo</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
vydra říční	<i>Lutra lutra</i>	rušení
netopýr Brandtův	<i>Myotis brandtii</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr brvitý	<i>Myotis emarginatus</i>	rušení
netopýr černý	<i>Barbastella barbastellus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr dlouhouchý	<i>Plecotus austriacus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr nejmenší	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr parkový	<i>Pipistrellus nathusii</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr řasnatý	<i>Myotis nattereri</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr stromový	<i>Nyctalus leisleri</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr ušatý	<i>Plecotus auritus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr večerní	<i>Eptesicus serotinus</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel
netopýr velký	<i>Myotis myotis</i>	rušení
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	rušení, poškození nebo ničení sídel

netopýr vousatý	<i>Myotis mystacinus</i>	rušení
-----------------	--------------------------	--------

a to vše z důvodu připravované realizace stavby s názvem „Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto – západ, III. etapa“ v k. ú. Vysoké Mýto, Sruby, Dvořisko, Choceň, Hemže, Mostek nad Orlicí, Běstovice, Správně a údržbě silnic Pardubického kraje, IČ 00085031, se sídlem Doubravice 98, 533 53 Pardubice,

## POVOLUJE.

Záměr může být realizován pouze v rozsahu předložené dokumentace DÚR (zpracovala společnost HBH PROJEKT spol. s r. o., z. č. 2023/0775). Pro zásahy nad rámec této dokumentace není výjimka povolena.

Pro zajištění minimalizace negativních dopadů a pro zajištění podmínek přežití populací výše uvedených druhů stanovuje orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody tyto podmínky a provedení následujících opatření:

### Opatření pro fázi projektové přípravy (trvalá opatření)

1. Z důvodu zachování migrační prostupnosti a zmírnění zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů bude nutné dodržet následující parametry mostních objektů a propustků:
  - a. V km cca 5,65 a 5,84 na křížení s drobnými toky musí být osazeny pro migraci obojživelníků a plazů optimálně rámové propustky o rozměrech až 2 x 2 m, minimálně však tlamový profil o průměru 1 m. Dno musí být zvoleno miskovité a musí být pokryto zeminou.
  - b. V km cca 6,03 na křížení s drobným tokem musí být realizován most o minimální světlé výšce 5 m. Ponechány musí být dřeviny podél vodoteče až bezprostředně k mostu, případně musí být provedena jejich dosadba.
  - c. Mostní objekt SO 205 musí být zachován v délce aspoň 350 m tak, aby byl minimalizován zásah do dřevinných a lučních porostů jižně a severně od železniční trati.
  - d. V km cca 6,8 musí být realizován most o minimální světlé výšce 3,5 m. Ze západní strany mostu musí být doplněna výsadba dřevin coby naváděcí zeleň.
  - e. V lesním celku v km cca 7,2 a 8,0 musí být křížené lesní cesty převedeny nad trasou nové komunikace prostřednictvím mostů, které budou zároveň plnit funkci ekoduktů se středovou šířkou min. 50 m. Na ekoduktu musí být umístěny výsadby dřevin (hustá liniová výsadba oddělující lesní cestu) a pásy z větví a kamenů. Na okrajích ekoduktu a s přesahem 50 m okolo komunikace musí být umístěna stěna z plného materiálu proti hluku a oslnění migrujících živočichů o výšce 2 m.
  - f. V lesním celku v km 8,1 musí být zachovány rozměry mostu SO 207 přes údolí v délce přemostění minimálně 50 – 60 m.
  - g. Při přemostění Tiché Orlice a její nivy musí být zachováno řešení jedné nepřerušené estakády přemostující trať a řeku tak, aby nedošlo ke znehodnocení nivy silničním náspem.
  - h. V místě křížení potoka v km 10,92 musí být realizován most o délce min. 15 m a světlé výšce min. 5 m.
2. Povrch v podmostí veškerých mostů na hlavní trase musí být ponechán nepevněný (vyjma objektu SO 209), pokrytý pouze nahrubo urovnanou zeminou. V případě nutnosti dláždění (např. okolo pilířů) musí být dláždění překryto zeminou. Do podmostí migračně významných mostů (SO 204, 205, 206, 207, 208, 210) musí být doplněny kolmo na osu komunikace pásy z větví, kamenů a paře-

- zů pro podporu migrace drobných živočichů. Na provedení a umístění pásů musí dohlížet ekologický dozor stavby.
3. V návaznosti na realizaci migračních objektů v lesním celku západně od Chocně a v přílehlé mozaice lesů a luk (biotop velkých savců, nadregionální biokoridor) musí být trasa silnice v km cca 5,6 – 8,5 (tj. mezi SO 121 a SO 208) oplocena, aby se zamezilo srážkám zvěře s dopravou. Oplocení musí být realizováno tak, aby navádělo zvěř k migračním objektům a bylo precizně napojeno na mosty a ekodukty. Na začátku oploceného úseku u silniční křižovatky musí být zabráněno průniku zvěře na vozovku osazením hrubého kamenného záhozu.
  4. V místech s nejvyšším rizikem mortality obojživelníků a plazů na vozovce musí být osazeny trvalé naváděcí bariéry pro obojživelníky, zabraňující jejich vstupu do prostoru vozovky a zároveň umožňující jeho opuštění. Konkrétně musí být bariéry umístěny oboustranně v km 5,6 – 6,2 (mezi SO 121 a SO 203), v km 6,52 – 6,62 (pro navedení pod most 203), v km 8,05 – 8,10 (napojení na clony u ekoduktu a na most SO 207) a v km 8,15 – 8,48 (mezi SO 207 a 208).
  5. Za účelem omezení mortality netopýrů a ptáků musí být v místě rizikových křížení letových koridorů osazeny oboustranné bariéry proti kolizím o výšce 4 m. Tyto bariéry musí být buď neprůhledné (protihluková stěna nebo jiná stěna z neprůhledného materiálu) nebo vyhotovené z pletiva o velikosti ok maximálně 2 x 2 cm, případně je možná kombinace (spodní část pevná, horní pletivová). Bariéry budou umístěny na mostech SO 204, 208 a 210 (km cca 6,03, 8,7 a 10,92) s přesahem 10 m mimo most.
  6. Musí být vyloučeny stavební zásahy do koryta Tiché Orlice. Koryto a břehy nesmí být opevněny, musí být ponechány v přirozeném stavu. Pokud bude nutné vody z mostů odvádět do řeky, je nutné provést jejich zadržení a předčištění.
  7. Křížení s drobnými vodními toky musí být realizováno tak, aby na obou březích zůstala suchá migrační cesta o šířce min 0,5 m. Povrch této cesty musí být ponechán hlinitý, popřípadě překryt hlínou. Koryta a břehy toků nesmí být opevněny, musí být ponechány v přirozeném stavu. Pouze v odůvodněných případech je v prostoru pod mostem přípustné opevnění kamennou rovnaninou nebo záhozem. Preferovaný je miskovitý tvar koryta bez ostrých lomů a příkrých břehů.
  8. Lesní tok podél lesní cesty pod trasou záměru (km 8,20 – 8,40), který je prokázaným rozmnožištěm mloka skvrnitého, musí zůstat zcela bez zásahu. Zasaženo do něj může být pouze v místě křížení (most SO 204 – koryto pod mostem musí být ponecháno nezpevněné - hliněné). Tomu je nutné přizpůsobit řešení trasy ve svahu nad vodním tokem, tj. musí být zvolena opěrná zeď místo náspu, který by vyvolal likvidaci nebo přeložku vodního toku.
  9. Nesmí dojít k odvádění vod z vozovek (ani mostu) do prostoru Srubských mokřin, kterým trasa prochází v km cca 6,4–6,7. Zároveň je nutné nenarušit vodní režim této lokality, tzn. nezpůsobit odvodnění mokřadu, včetně tůní v patě železničního náspu.
  10. Minimalizován musí být dočasný zábor na loukách a na zalesněných pozemcích.
  11. Na lučních plochách zasažených stavební činností v km 5,60–7,00 musí být proveden dosev krvavce totenu pro podporu místních populací modráska bahenního a modráska očkovaného. Výsev musí být proveden v dávce min. 0,2 g na m<sup>2</sup>.
  12. Veškeré vodohospodářské objekty (výústní objekty, sedimentační nádrže apod.) musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy. Objekty musí být zabezpečeny proti pádu živočichů anebo musí být umožněno živočichům uniknout (např. jedna stěna musí být zdrsněna a mít maximální sklon 1 : 2).

13. Jako náhradu za potravní biotop čápa černého, biotop kuňky obecné, dalších druhů obojživelníků a ptáků a též modráška bahenního a očkovaného musí být vytvořen náhradní biotop s mělkými tůněmi, s rozptýlenými dřevinami a s osetím travinnobylinnou směsí obsahující krvavec toten o minimální rozloze 1 ha. Zpracovaná dokumentace, dle které bude tento náhradní biotop realizován, musí být předložena krajskému úřadu ke schválení.
14. Jako náhradu za zábory biotopů koroptve polní a křepelky polní musí být realizovány drobné travnaté plochy s rozptýlenými dřevinami, a to na ploše alespoň 0,3 ha. Zpracovaná dokumentace, dle které bude tento náhradní biotop realizován, musí být předložena krajskému úřadu ke schválení.

#### Opatření pro fázi výstavby

15. Po dobu realizace záměru musí být ustanoven ekologický dozor stavby, který bude prováděn odborně způsobilou osobou (profesionální biolog, zoolog, botanik, držitel autorizace k provádění hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody apod.). Osoba provádějící biologický dozor musí být odsouhlasena krajským úřadem. Úlohou biologického dozoru bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat ve spolupráci s krajským úřadem a držitelem výjimky zájmy ochrany přírody, zejména bude dohlížet na realizaci podmínek vyplývajících z tohoto rozhodnutí. Biologický dozor bude rovněž sledovat výskyt druhů v prostoru staveniště a v případě potřeby zajistí na náklady investora záchranný transfer těchto živočichů. Všechny transfery musí být dokumentovány (znamenáván bude počet transferovaných jedinců daného druhu, způsob a místo jejich odchyty, místo jejich vysazení a datum transferu).
16. Vhodné náhradní lokality pro případné transfery zvláště chráněných druhů určí dle aktuálních podmínek ekologický dozor stavby. Lokality musí být však odsouhlaseny krajským úřadem. Náhradní lokalita musí biotopově odpovídat nárokům transferovaného druhu, nesmí být příliš vzdálená od místa odchyty, ale zároveň zde musí být vyloučeny střety se stavební mechanizací.
17. Během výstavby musí být udržováno staveniště v takovém stavu, aby se zamezilo vzniku kaluží a jiných dočasných vodních ploch, které představují atraktivní sekundární biotopy pro obojživelníky.
18. Ekologický dozor stavby musí provést monitoring výskytu větších kupovitých mravenišť mravenců rodu *Formica* a případně provést jejich označení, budou-li na hranici nebo těsně za hranicí záboru stavby. Zhotovitel musí postupovat tak, aby tato mravenišť nebyla zničena.
19. Před zahájením kácení dřevin musí ekologický dozor stavby označit dřeviny, v nichž se pravděpodobně nacházejí úkryty netopýrů. Kácení stromů a odstranění keřů musí být prováděno mimo období hnízdění ptáků, tj. v rozmezí od 1. září do 31. března. Stromy s užívanými nebo potenciálními úkryty netopýrů mohou být káceny pouze v období mimo rozmnožování a hibernaci netopýrů, tzn. od 1. září do 15. listopadu nebo ve druhé polovině března. Kmeny s dutinami (popř. silné větve) s vývojovými stádii zlatohlávka skvostného musí být po pokácení ponechány v blízkosti místa kácení k zetlení ve formě tzv. broukoviště. Kmeny (dutiny) s vývojovými stádii musí být zajištěny proti vniknutí predátorů (obratlovců).
20. Skrývku zeminy a stržení drnu v km cca 5,6 – 6,7 (travobylinné a dřevinné porosty u rybníka Orličan a okolí Srubských mokřin) a v km cca 8,1 – 8,8 (lesní biocentrum Choceň a Tichá Orlice) je možno provést pouze v období od 1. září do 31. října. Bezprostředně před zahájením zemních prací je nutné prostřednictvím ekologického dozoru zajistit kontrolu dotčeného území a zajistit případné transfery nalezených obojživelníků a plazů na nejbližší vhodná stanoviště (odsouhlasená krajským úřadem) mimo dosah stavebních prací. Skrývku zeminy na zbytku stavby je možné provést v období 1. září do 31. března.

21. V úseku km 6,00 až 6,70 musí být provedeno dočasné oplocení, které zamezí pohybu techniky a pracovníků v přilehlých lučních, mokřadních a dřevinných porostech (louka a lužní les jižně od trati, Srubské mokřiny a přírodní památka Vstavačová louka severně od trati). V blízkosti přírodní památky Vstavačová louka a Srubských mokřin musí být postupováno tak, aby nebyl narušen vodní režim lokalit (vlivem výstavby nesmí dojít k jejich odvodnění).
22. Do lesní vodoteče podél lesní cesty pod trasou záměru (km cca 8,20 – 8,40), která je prokázaným rozmnožištěm mloka skvrnitého, nesmí být nikterak zasahováno (vyjma úseku přímo pod mostem SO 204). Případnou úpravu koryta by bylo v této části možné provést pouze pod dohledem ekologického dozoru stavby. Staveniště v km 8,20 – 8,40 musí být dočasně oploceno tak, aby bylo zamezeno vstupu techniky do této lesní vodoteče.
23. Cenná vlhká louka, nacházející se na samotném začátku trasy v km cca 4,35 musí být po dobu provádění stavebních prací oplocena mobilním oplocením a musí být vyloučen jakýkoliv pohyb techniky i pracovníků po této louce. Zejména při provádění prací na svahu silničního náspu přiléhajícího k louce musí být postupováno tak, aby byl vyloučen zásah do těchto lučních porostů.
24. Musí být zcela vyloučeny veškeré stavební zásahy v rámci koryta Tiché Orlice, jako jsou například pojezdy technikou v korytě apod.
25. Nesmí být prováděno vypouštění znečištěné nebo silně zabahněné vody do vodních toků. Zamezeno musí být únikům chemických látek a stavebních materiálů do toků. V období jarního rozmnožování ryb (březen až květen) je nezbytné zcela vyloučit zakalení toků, které by bylo způsobené realizací stavby.
26. Před zahájením nebo bezprostředně po zahájení stavebních prací je nutné zajistit prostřednictvím ekologického dozoru stavby monitoring území dotčeného stavbou a zmapovat místa výskytu invazních druhů rostlin. Během výstavby bude nezbytné výskyt invazních rostlin monitorovat a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci, aby se zamezilo jejich šíření v záboru stavby a jeho okolí.
27. V souladu s ustanovením § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody předá držitel výjimky krajskému úřadu po ukončení realizace záměru v elektronické podobě zprávu o zásazích provedených na základě povolené výjimky. Tato zpráva musí obsahovat informace o provedených opatřeních (zejména transferech), výčet druhů, kterých se daná opatření týkala, a alespoň přibližné počty jedinců (u každého druhu), jichž se tato opatření týkala a kteří byli stavbou dotčeni.
28. Držitel výjimky je povinen krajský úřad s předstihem informovat o všech plánovaných kontrolních dnech dané stavby, a tím umožnit krajskému úřadu provádět při kontrolních dnech kontroly plnění podmínek tohoto rozhodnutí.

#### Opatření pro fázi provozu

29. Pro ověření správného provedení a účinnosti realizovaných ochranných opatření musí být po zprovoznění stavby prováděn jejich monitoring. Tento monitoring musí být prováděn jeden rok od uvedení stavby do provozu (ověřující správné provedení a prvotní účinnost opatření) a následně po uplynutí pěti let musí být proveden další dvouletý monitoring (pro ověření účinnosti opatření po odeznění vlivu výstavby). Monitoring musí být zaměřen zejména na migrační průchodnost, mortalitu živočichů na silnici, stav populací obojživelníků a plazů a šíření invazních rostlin v blízkosti silnice. Výsledky monitoringu musí být předloženy krajskému úřadu. V případě zjištěných nedostatků v ochranných opatřeních nebo nutnosti dodatečných opatření musí investor neprodleně zajistit nápravu.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím je platná ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do doby ukončení realizace záměru, nejpozději však do 31. 12. 2033.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím se vztahuje rovněž na dodavatele prací, kteří musí být před realizací záměru držitelem výjimky prokazatelným způsobem poučeni (například zápisem do stavebního deníku) o všech podmínkách tohoto rozhodnutí.

Rozsah povolené výjimky:

lilie zlatohlavá	1 – 10 rostlin	holub doupňák	1 – 2 párů
měsíčnice vytrvalá	30 – 80 rostlin	jestřáb lesní	1 pár
okrotice bílá	1 – 10 rostlin	krahujec obecný	1 pár
čmelák	stovky jedinců	krkavec velký	1 – 4 jedinců
mravenec	desítky mravenišť	krutihlav obecný	1 – 2 párů
bělopásek topolový	1 – 10 jedinců	křepelka polní	1 – 3 párů
klínatka rohatá	jednotky až desítky j.	ledňáček říční	1 pár
modrásek bahenní	desítky jedinců	luňák červený	1 – 2 jedinců
modrásek očkovaný	desítky jedinců	moták pochop	1 pár
ohniváček černočárny	jednotky až desítky j.	moudivláček lužní	1 – 2 párů
střevlík Scheidlerův	desítky jedinců	ostříž lesní	1 – 2 jedinců
střevlík Ulrichův	desítky jedinců	slavík obecný	2 – 3 párů
zlatohlávek skvostný	nízké desítky j.	sluka lesní	1 – 2 párů
zlatohlávek tmavý	stovky jedinců	ťuhýk obecný	2 – 4 párů
jelec jesen	1 – 10 jedinců	výr velký	1 – 2 jedinců
mník jednovousý	1 – 5 jedinců	žluva hajní	2 – 4 párů
čolek velký	jednotky jedinců	veverka obecná	2 – 5 jedinců
mlok skvrnitý	1 – 10 jedinců	vydra říční	1 – 3 jedinců
kuňka obecná	desítky jedinců	netopýr Brandtův	desítky jedinců všech netopýrů
ropucha obecná	desítky až stovky j.	netopýr brvitý	
ropucha zelená	desítky jedinců	netopýr černý	
rosnička zelená	1 – 10 jedinců	netopýr dlouhouchý	
skokan krátkonohý	desítky až stovky j.	netopýr hvízdavý	
skokan skřehotavý	desítky až stovky j.	netopýr nejmenší	
skokan zelený	desítky až stovky j.	netopýr parkový	
ještěrka obecná	nízké desítky j.	netopýr rezavý	
ještěrka živorodá	nízké desítky j.	netopýr řasnatý	
slepýš křehký	nízké desítky j.	netopýr stromový	
užovka hladká	0 – 3 jedinců	netopýr ušatý	
užovka obojková	5 – 20 jedinců	netopýr večerní	
bramborníček čern.	1 – 2 párů	netopýr velký	
čáp bílý	1 – 3 jedinců	netopýr vodní	
čáp černý	1 – 2 párů	netopýr vousatý	

Druhy klínatka rohatá, modrásek bahenní, modrásek očkovaný, ohniváček černočárny, čolek velký, mlok skvrnitý, kuňka obecná, ropucha zelená, rosnička zelená, skokan krátkonohý, skokan skřehotavý, skokan zelený, ještěrka obecná, užovka hladká, vydra říční, netopýr Brandtův, netopýr brvitý, netopýr černý, netopýr dlouhouchý, netopýr hvízdavý, netopýr nejmenší, netopýr parkový, netopýr rezavý, netopýr řasnatý, netopýr stromový, netopýr ušatý, netopýr večerní, netopýr velký, netopýr vodní a netopýr vousatý jsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne

21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Druhy bramborníček černohlavý, čáp bílý, čáp černý, holub doupňák, jestřáb lesní, krahujec obecný, krkavec velký, krutihlav obecný, křepelka polní, ledňáček říční, luňák červený, moták pochop, moudivláček lužní, ostříž lesní, slavík obecný, sluka lesní, ťuhýk obecný, výr velký a žluva hajní jsou rovněž předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků.

Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále též „správní řád“), je: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, IČ 00085031, se sídlem Doubravice 98, 533 53 Pardubice, zastoupená na základě plné moci ze dne 4. 4. 2024 společností HBH Projekt spol. s r. o., IČ 44961944, se sídlem Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno.

## ODŮVODNĚNÍ:

### *I. Charakteristika záměru a důvody podání žádosti:*

Dne 21. 6. 2024 byla ke krajskému úřadu podána žádost Správy a údržby silnic Pardubického kraje, a to o povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody z vybraných základních ochranných podmínek shora uvedených zvláště chráněných druhů.

Předmětem záměru je novostavba silnice II. třídy ve dvoupruhovém uspořádání o délce 8,65 km, jejímž hlavním cílem je vymístění tranzitní dopravy z města Choceň. Přeložka a prodloužení silnice II/312 má sloužit jako přivaděč na již dnes rozestavěnou dálnici D35 a zároveň jako západní a severní obchvat města Chocně, čímž se má zlepšit dopravní obslužnost území a má dojít k odvedení dopravy z kapacitně nevyhovujících silnic v obcích. Předkládaná stavba je součástí rozsáhlejšího záměru o celkové délce 12,9 km, který byl členěn na 3 etapy. I. a II. etapa jsou fakticky obchvatem města Vysoké Mýto a povolování výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody pro tyto části je řešeno v samostatném správním řízení.

Začátek stavby leží v km 4,34, kde se trasa odpojuje od stávající silnice II/357. Odtud pokračuje severním směrem mezi letištěm Choceň a obcí Dvořisko (místní část Chocně). Kříží zde tři bezejmenné vodní toky a poté přechází přes sbíhající se železniční tratě č. 018 a 010. Přibližně v km 7,05 se trasa kříží se silnicí II/315 (křížená silnice přechází trasu záměru v nadjezdu) a bezprostředně poté vstupuje do lesního komplexu mezi Chocní a obcí Sruby. Průchod trasy zalesněným hřbetem v km 7,00 až 8,60 vede přes lesní celek nejprve severním směrem a poté se stáčí na východ. Průchod členitým terénem přibližně mezi km 7,80 a 8,40 je řešen prostřednictvím velikých zářezů a násypů a 65 m dlouhého mostu přes údolí. V průchodu lesním celkem jsou nad trasou navrženy 2 přesypané mosty, sloužící jako eko-dukty a zároveň pro převedení křížených lesních cest. Za km 8,45 trasa překonává železniční trať č. 020 a řeku Tichou Orlici jedinou estakádou o délce přemostění 325 m.

Po překonání lesnatého hřbetu a Tiché Orlice pokračuje trasa přímým severovýchodním směrem, přičemž se úrovnově kříží s místní komunikací Choceň – Horní Jelení a dále prochází kolem průmyslového areálu a obytné zástavby mezi obcemi Choceň a Běstovice, kde po mostě přechází přes silnici II/317 a pokračuje po okraji stávající skládky sutí. Východně od Běstovic, v km 10,52, je navržena okružní křižovatka, kterou záměr kříží silnici III/31610 a umožňuje napojení průmyslové zóny i výhledového východního obchvatu Běstovic. Trasa se poté mírně stáčí východním směrem, v km 10,92 přechází přes bezejmenný potok a v okolí km 12,20 severně míjí obec Hemže (místní část Chocně). Za obcí v km 12,50 je navržena úrovněvá křižovatka se silnicí III/3153 a poté trasa záměru končí v km 12,90 napojením na stávající silnici II/312 mezi Hemžemi a Mostkem.



## *II. Rekapitulace správního řízení:*

Krajský úřad opatřením č. j. KUPA-13732/2024-4 ze dne 28. 6. 2024 v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 správního řádu oznámil zahájení řízení účastníkům tohoto řízení a zároveň tímto opatřením informoval spolky o možnosti oznámit účast v daném řízení. Žádný z informovaných spolků neoznámil ve lhůtě stanovené v ustanovení § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody (ani kdykoliv po této lhůtě) v řízení svoji účast. Následně krajský úřad opatřením č. j. KUPA-13655/2024-5 ze dne 22. 7. 2024 seznámil v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu účastníky řízení s podklady rozhodnutí, s návrhem podmínek rozhodnutí a s možností se k těmto podkladům a podmínkám vyjádřit (uplatnit stanovisko). Žádný z účastníků řízení v jeho průběhu neuplatnil žádné stanovisko ani se nevyjádřil k návrhu podmínek.

Dne 22. 7. 2024 bylo ke krajskému úřadu doručeno podání spolku Za altán, z. s., kterým se tento spolek prohlašuje za účastníka řízení v dané věci. Ani toto podání spolku neobsahovalo žádné vyjádření, stanovisko či jiný návrh. Spolkem Za altán, z. s., nebyl v době podání žádosti o povolení výjimky u krajského úřadu uplatněn požadavek dle § 70 odst. 2 zákona o ochraně přírody na informování o zahajovaných řízeních. Z uvedeného důvodu nebyl tento spolek jedním ze spolků, které byly krajským úřadem opatřením ze dne 27. 6. 2024 seznámeny se zahájením řízení. Dle stanov spolku Za altán, z. s., ze dne 7. 12. 2015 je jedním ze základních cílů spolku ochrana přírody a krajiny a jednou z forem činnosti spolku účast ve správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody. Ze stanov však dále vyplývá, že činnost spolku se týká jesenického a šumperského regionu, tj. zcela jiného území, než do kterého je záměr „Napojení silnice II/312 na D35 MUK Vysoké Mýto – západ, III. etapa“ umístován. Ani z obsahu učiněného podání nevyplývalo nic, na základě čeho by bylo možné usuzovat na „místní“ příslušnost spolku k regionu, jímž má nová komunikace procházet, ani jiný důvod, ze kterého by bylo možné usuzovat na oprávněnost požadavku shora uvedeného spolku na účastenství v tomto správním řízení. Na základě shora uvedených skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že v daném případě nemohou být dotčeny zájmy ochrany přírody v území, k němuž spolek Za altán, z. s., jakožto zástupce veřejnosti, vztahuje dle stanov svoji činnost. Uvedený spolek tak nemůže mít postavení účastníka řízení, o čemž krajský úřad vydal usnesení č. j. KUPA-13732/2024-7 ze dne 24. 7. 2024.

Žádost včetně příloh byla dostatečným podkladem pro vydání rozhodnutí, a tak krajský úřad bez dalšího dokazování přistoupil přímo k vydání rozhodnutí, kterým za stanovených podmínek žadateli výjimku povolil.

## *III. Podklady správního řízení:*

Žadatel předložil společně s žádostí a plnou mocí biologický průzkum (zpracovala společnost HBH Projekt spol. s r. o., červen 2024), koordinační situace záměru (zpracovala společnost HBH PROJEKT spol. s r. o., z. č. 2023/0775) a sdělení Dopravního a energetického stavebního úřadu č. j. DESU/111/006732/24 ze dne 21. 5. 2024, dle kterého předmětný záměr není vyhrazenou stavbou ve smyslu přílohy č. 3 k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad dále doplnil spis o Dokumentaci EIA a o závazné stanovisko EIA č. j. KrÚ 66504/2021/OŽPZ/UD. Všechny tyto uvedené materiály byly podkladem pro vydání rozhodnutí.

## *IV. Zákonný rámec:*

Dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona o ochraně přírody jsou zvláště chráněné rostliny chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji.

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů.

Výjimku ze základních podmínek ochrany lze dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody udělit mimo jiné v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody a u zvláště chráněných druhů, které jsou navíc předmětem ochrany podle práva Evropského společenství, jen pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a pokud povoloovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany.

Druhy klínatka rohatá, modrásek bahenní, modrásek očkový, ohniváček černočerný, čolek velký, mlok skvrnitý, kuňka obecná, ropucha zelená, rosnička zelená, skokan krátkonohý, skokan skřehotavý, skokan zelený, ještěrka obecná, užovka hladká, vydra říční, netopýr Brandtův, netopýr brvitý, netopýr černý, netopýr dlouhouchý, netopýr hvízdavý, netopýr nejmenší, netopýr parkový, netopýr rezavý, netopýr řasnatý, netopýr stromový, netopýr ušatý, netopýr večerní, netopýr velký, netopýr vodní, netopýr vousatý, bramborníček černohlavý, čáp bílý, čáp černý, holub doupňák, jestřáb lesní, krahujec obecný, krkavec velký, krutihlav obecný, křepelka polní, ledňáček říční, luňák červený, moták pochop, moudivláček lužní, ostříž lesní, slavík obecný, sluka lesní, tuhák obecný, výr velký a žluva hajní jsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství (viz výrok rozhodnutí).

#### *V. Zájem ochrany přírody*

Zájem ochrany přírody krajský úřad shledává v ochraně předmětných druhů, jež byly dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, v platném znění, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy. Krajský úřad dále shledává zájem ochrany přírody v ochraně stanovišť (biotopů) těchto druhů. Dle ustanovení § 16 odst. 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, je základem ochrany zvláště chráněných druhů komplexní ochrana jejich stanovišť. Ochrana přírody je dle ustanovení § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Terénními průzkumy, doplněnými o data z Nálezové databáze ochrany přírody (spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR), byl v dotčeném území zjištěn výskyt 74 zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Správa a údržba silnic Pardubického kraje požádala o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek pouze pro ty zvláště chráněné druhy, u kterých byly zpracovatelem průzkumů identifikovány možné škodlivé vlivy stavby, tj. pro druhy, u nichž by došlo realizací stavby ke střetu, který by znamenal porušení některého ze zákazů uvedeného v ustanovení § 49 nebo § 50 zákona o ochraně přírody.

V trase záměru bylo vymezeno 7 lokalit, které představují biotopově nejhodnotnější části území přímo zasaženého záměrem. Ve zbylé části je trasa III. etapy vedena především po zemědělsky intenzivně využívaných plochách.

První z těchto lokalit je travnatá mez u obce Dvořisko. Lokalita zahrnuje zatravněný svah a porosty dřevin jihozápadně od obce Dvořisko. Na svahu převažuje biotop širokolistých trávniků se sveřepem vzpřímeným, na okrajích a bázi svahu přechází do ovsíkových luk. Luční porost je pravidelně sečený a i přes eutrofizaci se zde objevují místa s květnatou luční vegetací. Zásah do lokality má nastat pouze na jejím jižním a severním okraji, kde má dojít k vykácení části dřevin a k záboru velmi drobné části travnaté meze. Druhá poměrně rozsáhlá lokalita se nachází západně od průmyslového areálu firmy Kögel a zahrnuje rybník Orličan (Aviák) a okolní louky, porosty dřevin a drobné vodní toky. Většinu plochy zabírají aluviální psárkové louky (místa s přechodem k ovsíkovým loukám), přičemž nejkvalitnější porost psárkových luk je vyvinut v severní části lokality. Zásah do tohoto území má spočívat ve vedení trasy přes louky a drobné vodní toky. Dojít má k záboru části luk a k možnému narušení luk podél nové silnice, zároveň mají být vykáceny dřevinné porosty v místech křížení silnice s drobnými toky. Další lokalitou jsou tzv. Srubské mokřiny. Lokalita zahrnuje dřevinné porosty, vlhké louky a tůň severně od železniční trati Pardubice – Choceň. Je zde vyvinut velice cenný biotop vlhkých acidofilních doubrav přecházející do středoevropských bazifilních teplomilných droubrav s druhy střídavě vlhkých půd. Jádrem porostu tvoří mohutné duby, při okrajích jsou zastoupeny břízy a další

dřeviny. Severní část plochy při kontaktu s loukou tvoří porost vrb s druhově chudým ruderalním bylinným patrem. Severovýchodní část lokality je tvořena pravidelně sečenou psárkovou loukou, která navazuje na blízkou přírodní památku Vstavačová louka. Díky posunu trasy východním směrem a vedením na dlouhé estakádě byl zmírněn plošný rozsah zásahu do této plochy. Díky tomu dojde k vykácení jen malé části cenných doubrav a k minimalizaci zásahu do mokřadních částí lokality. Výstavbou mostu přesto dojde k okrajovému zásahu do některých tůní v patě železničního násypu. Dále dojde k záboru části méně kvalitních psárkových luk rozsáhlým násypem. Další z cenných ploch je lesnatý hřbet nacházející se západně od Chocně. Jedná se o souvislý lesní porost na jižně exponovaných svazích v okolí silnice II/315, na vrcholu hřbetu okolo lesní cesty Formanka a na severně a západně orientovaných svazích v okolí hradiště Zítkov. Porosty mají heterogenní složení. Prolínají se zde hercynské dubohabřiny, květnaté bučiny, acidofilní bučiny, acidofilní doubravy, smrkové monokultury a paseky. Zásah do této lokality má spočívat ve vykácení zhruba 7,5 ha lesa v trase záměru. Průchod členitým terénem v severní části lokality je řešen prostřednictvím velikých zářezů a násypů a 65 m dlouhého mostu přes údolí. Na trase v lese mají být mimo to umístěny 2 ekodukty. Další lokalitou je řeka Tichá Orlice s doprovodnými břehovými porosty a loukou v říční nivě. Zásah do lokality nemá být velký. Řeka i celá její niva budou přemostěny vysokou estakádou. Koryto řeky nemá být upravováno. Dojít má k vykácení malé části břehových dřevin v místě křížení trasy s řekou a k okrajovému zásahu do louky v nivě. Částečně má být zasažen fragment mokřadní olšiny západně od železniční trati, který má být protnut estakádou. Předposlední z cenných ploch je prostor bývalé skládky Choceň. Toto území zahrnuje porosty dřevin a ruderalní vegetaci na severním okraji skládky suti a z jižní strany blízkého průmyslového areálu. Součástí je též malý porost dřevin parkového charakteru, přiléhající k obytné zástavbě. Zastoupeny jsou zejména nálezy dřevin jako jsou osiky, jívy, svídy, břízy, modřín, třešeň, olše. Zásah do lokality má spočívat zejména ve vykácení dřevin v záboru stavby. Poslední z ploch, která byla vyhodnocena v rámci průzkumů jako relativně cenná, je okolí bezejmenné vodoteče u Hemží. Toto území zahrnuje bezejmenný potok přitékající z obce Hemže, okolní porosty dřevin a louku. Dřevinné porosty podél potoka a v navazujících stržích jsou tvořeny různými formami jasanovo-olšového luhu, fragmenty dubohabřin, nálety bříz a bezů a místy ovocnými stromy. Hojně se zde vyskytují staré mohutné vrby, některé již ve stádiu rozpadu. Bylinný podrost je místy ruderalizovaný, místy poměrně zachovalý. Zásah do lokality spočívá v přemostění potoka v km 10,92. Most je navržen s dostatečnými parametry pro zachování migrace. V místě křížení mají být v nutném rozsahu vykáceny doprovodné dřeviny.

## VI. Veřejný zájem

Veřejný zájem je neurčitý právní pojem, tj. právní pojem obsažený v právu, jehož obsah a význam však nelze přesně a úplně vymezit. Z povahy pojmu samého ho nelze uspokojivě a plnohodnotně pozitivně-právně definovat. Aplikace neurčitého právního pojmu vždy závisí na odborném posouzení v každém individuálním případě. Tyto pojmy mohou zahrnovat jevy nebo skutečnosti, které nelze obecně definovat a jejich výklad může být podmíněn časem a místem aplikace normy. Negativně lze veřejný zájem vymezit jako opak zájmu soukromého nebo zájmu jen určité skupiny. Obecně je za veřejný zájem označován takový zájem, který podporuje rozvoj společnosti a řešení jejích reálných problémů.

Stavba „Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto – západ, III. etapa“ má fungovat jako severozápadní obchvat města Choceň a jeho městských částí Dvořisko, Březnice a Hemže. Tranzitní dopravu, která v současnosti projíždí zastavěným územím města a uvedených městských částí, má odvést mimo zastavěné území. Tím má dojít ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy a ke snížení emisní a hlukové zátěže obyvatel.

Stavba je připravována jako součást většího záměru napojení silnice II/312 na nyní rozeřstavenou dálnici D35. Stavba III. etapy společně s odděleně připravovanou stavbou I. a II. etapy zajistí napojení silnice II/312 na dálnici D35 u Vysokého Mýta. Stávající silnice II/312 začíná v Chocni a vede na východ přes Žamberk a Králíky do Hanušovic. Po dokončení připravovaných staveb I. a II. etapy (ochvat Vysokého Mýta) a III. etapy (ob-

chvat Chocně) má dojít k prodloužení silnice II/312 a jejímu napojení na dálnici D35. Záměr tedy má zároveň fungovat jako přivaděč na dálnici D35 pro dopravu severovýchodně od Vysokého Mýta (zejména města Choceň, Vamberk, Žamberk, Letohrad, Ústí nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou a okolní vesnice), přičemž má zajistit komfortnější dostupnost této oblasti na páteřní dopravní síť a propojení dálnice D35 se silnicemi I/11 a I/14. Komfortní napojení má dle žadatele přinést zkrácení dojezdových časů, zvýšení bezpečnosti provozu a zvýšení potenciálu pro rozvoj Orlickoústecka a Rychnovska.

Stavba řeší silné dopravní zatížení města Choceň a přilehlých úseků silnic II/312, II/315, II/317 a II/357. Navíc po dokončení rozestavěného úseku dálnice D35 u Vysokého Mýta lze očekávat ještě vyšší příliv dopravy k dálnici přes Choceň a Vysoké Mýto. Dopravní model (Valbek 2024), který je součástí DÚR zde předkládané stavby, uvádí stávající roční průměrnou dopravní intenzitu v centru Chocně (silnice II/317 na mostě přes Tichou Orlici) 11260 vozidel za 24 hodin, na Vysokomýtské ulici 5510 vozidel za 24 h a v místní části Dvořisko 5090 vozidel za 24 h. Modelovaná roční dopravní intenzita pro rok 2028 po dokončení D35 a bez realizace záměru II/312 v centru Chocně na mostě přes Tichou Orlici zůstává téměř stejná (avšak s nárůstem těžkých nákladních vozidel), ale na Vysokomýtské a ve Dvořisku je podstatně vyšší (6980 a 6540 vozidel za 24 h). Při realizaci záměru II/312 má pak dopravní intenzita na většině sledovaných dopravních profilů v zastavěném území poklesnout o 50 – 70 %.

Na základě výše uvedených skutečností lze dle žadatele konstatovat, že „Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto – západ, III. etapa“, **je významným veřejným zájmem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody**. Účelem předloženého záměru je vyvedení tranzitní dopravy z intravilánu Chocně a jejích městských částí Dvořisko, Březence a Hemže. Dalším účelem je zajištění komfortního napojení Chocně a dalších měst a obcí severovýchodně od Chocně na dálnici D35. Realizace plánované stavby má přinést zvýšení plynulosti dopravního proudu a zvýšení bezpečnosti silničního provozu. Po realizaci obchvatu je předpokládáno výrazné snížení míry hlukového a imisního zatížení životního prostředí obyvatel Chocně.

#### *VII. Porovnání zájmu ochrany přírody a jiného veřejného zájmu*

Rovněž krajský úřad dále dospěl k závěru, že v daném případě existuje převaha shora definovaného veřejného zájmu nad zmíněným zájmem ochrany přírody, zde prezentovaným ochranou zvláště chráněných druhů a jejich stanovišť, a to z následujících důvodů:

Stavba „Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto – západ, III. etapa“ prochází z větší části po biologicky nevýznamné orné půdě. Trasa prochází také přes travní porosty a les a kříží několik vodních toků, ovšem jak je podrobně vyhodnoceno v biologickém průzkumu, stavba nebude mít v období výstavby ani v období provozu významně negativní vliv na místní populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Identifikované negativní vlivy byly již v průběhu projektové přípravy zmírněny technickými opatřeními (úpravy trasy, prodloužení mostů, ekodukty, propustky, oplocení apod.) a lze je dále snížit navrženými opatřeními. Veřejný zájem ochrany přírody tedy nemá být plánovanou stavbou významně dotčen.

Dopravní model (Valbek 2024) dokládá, že zprovozněním stavby dojde k přesunu tranzitní dopravy na obchvat. Ve srovnání stavu bez obchvatu a s obchvatem pro modelový rok 2028 je pokles dopravních intenzit na silnici II/317 v centru Chocně o 36 % (z 11240 na 7170 vozidel za 24 h), na Vysokomýtské ulici o 58 % (z 6980 na 2950 vozidel za 24 h), na Pardubické ulici o 66 % (z 2700 na 1180 vozidel za 24 h), v části Dvořisko o 59 % (z 6540 na 2680 vozidel za 24 h) a v Hemžích a Březenicích o 69 % (z 3520 na 1090 vozidel za 24 h). Ještě markantnější je pak modelovaný pokles těžkých nákladních automobilů za 24 h (Choceň z 740 na 270; Vysokomýtská ul. z 740 na 280; Dvořisko z 750 na 300; Hemže z 280 na 60). Pozitivní vliv obchvatu se má promítnout mj. i v obci Sruby, kde intenzity poklesnou o 49 % (z 2670 na 1370 vozidel za 24 h).

Zvýšení bezpečnosti silničního provozu má být dosaženo díky vyvedení tranzitní dopravy z města a tím pádem by došlo ke snížení rizika dopravních nehod projíždějících automo-

bilů s jinými automobily, s cyklisty a s chodci v nepřehledném městském prostředí a na nebezpečném úseku stávající silnice II/312 mezi centrem Chocně a Hemžemi. Ke snížení nehodovosti může přispět i zvýšená plynulost dopravy díky poklesu stresových situací.

Z výše uvedených důvodů je možno dle žadatele ale i dle krajského úřadu konstatovat, že zájmy veřejného zdraví (výrazné snížení hlukové a imisní zátěže obyvatel Chocně, zejména ulice Pernerova, Vysokomýtská, Pardubická a městské části Dvořisko, Hemže a Březenice), zájmy veřejné bezpečnosti (snížení nehodovosti v obcích, oddělení místní a tranzitní dopravy) a jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu (zvýšení plynulosti a rychlosti tranzitní dopravy), při dodržení navrhovaných opatření uvedených v biologickém průzkumu, **významně převažují nad zájmy ochrany přírody**. V daném případě tak převažuje veřejný zájem z důvodu prokazatelného zájmu na ochraně veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti a z jiných naléhavých důvodů nad zájmem ochrany přírody.

#### *VIII. Posouzení naplnění dalších zákonných podmínek*

Krajský úřad má na základě shora uvedeného za prokázané, že byl splněn jediný nutný předpoklad pro povolení výjimky pro zvláště chráněné druhy, které nejsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, tj. předpoklad existence jiného veřejného zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany přírody. Dále v textu odůvodnění krajský úřad rozvádí úvahy týkající se předpokladů, jejichž splnění je nezbytné k povolení výjimky pro druhy „evropské“.

Dle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody jsou důvodem k povolení výjimky zájem veřejného zdraví nebo zájem veřejné bezpečnosti, případně jiný naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru. Krajský úřad již výše v textu odůvodnění uvedl, v čem žadatel i krajský úřad shledávají v daném případě jiný veřejný zájem. Krajský úřad má za to, že v daném případě jsou naplněny důvody uvedené v § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody, pro které je možné povolení výjimky.

Do procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb., v platném znění), ve kterém byl hodnocen záměr celého napojení silnice II/312, tzn. všechny 3 etapy dohromady, vstupoval tento rozsáhlejší záměr ve dvou variantách. Variantní řešení se týkalo právě III. etapy, a to konkrétně vedení trasy v lesním celku mezi Chocní a Sruby. Z procesu posuzování vlivů vzešla jako přijatelnější nová (předložená) varianta, a to zejména z důvodu vlivu na krajinný ráz, kulturní památky a paleontologické nálezy. Původní varianta vedla necitlivě přes hradiště Zítkov ve svahu nad Tichou Orlicí. Vliv obou variant na rostliny a živočichy byl obdobný. Z procesu posuzování dále vzešly drobné úpravy trasy, zmírňující zásah do přírodních biotopů, konkrétně odsun trasy z travnaté meze u Dvořiska, mírný posun trasy a prodloužení mostu v lokalitě Srubských mokřin a posun trasy u obce Hemže tak, aby byl výrazně snížen zásah do strží s dřevinnými porosty. Jelikož nová varianta trasy nebyla v úseku vedoucím lesním celkem v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, bylo přistoupeno ke změně koridoru v této plánovací dokumentaci (4. aktualizace zásad).

Trasa stavby je vedena tak, aby plnila funkci obchvatu, nezasahovala do zastavěného území, smysluplně zajistila dopravní obslužnost území a byla napojena na samostatně připravovanou I. a II. etapu záměru, které ji propojí se silnicí I/35 a dálnicí D35 ve Vysokém Mýtě. Trasa vede z větší části po biologicky nevýznamné orné půdě. Trasa prochází také přes travní porosty a les a kříží několik vodních toků. Již v průběhu procesu posuzování a předešlé projektové přípravy byly provedeny úpravy technického řešení, které snižují vliv na přírodně cenné biotopy v daném území, např. již zmíněné odklony trasy u Dvořiska, u Srubských mokřin a u Hemže, prodloužení některých mostů, a dále přidání nových migračních mostů, propustků a dvou ekoduktů, oplocení části trasy, minimalizace zásahů do vodních toků, citlivé odvodnění vozovky včetně přečištění a zásaku a náhradní výsadby dřevin.

Jiné vedení trasy tak, aby plnilo požadavky na obchvat a zasáhlo menší část lesních, travobylinných a vodních biotopů, nelze v území nalézt. V úseku mezi km 5,5 a 7,0 nelze trasu vést jinak než přes louky u rybníka Orličan a dále u Srubských mokřin, jelikož možnosti pro vedení trasy jsou omezeny obcí Dvořiško, letištěm Choceň a průmyslovým areálem Orličan. Mezi Srubskými mokřinami a přírodní památkou Vstavačová louka je trasa vedena tak, aby byl vyloučen zásah do zmíněného zvláště chráněného území a minimalizován zásah pouze do okraje Srubských mokřin. Mezi km 7,0 a 8,5 vede trasa lesním celkem, kde byly posuzovány dvě varianty a jako vhodnější byla vybrána nová varianta. Vzhledem k rozsáhlosti lesního celku je nemožné se mu vyhnout, stejně jako následnému křížení s Tichou Orlicí. Poté již trasa vede po orné půdě a díky úpravě trasy v procesu posuzování se vyhýbá stržím s porosty dřevin a louce u Hemží.

V Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje z roku 2010 byl zanesen koridor, který vedl úsek trasy mezi Dvoříškem a Tichou Orlicí jiným způsobem. Tento koridor vedl o něco východněji, železniční trať překonával u skládky odpadu, křížil koncovou část Pardubické ulice v Chocni, až poté vstupoval do lesního celku a pak vedl v souběhu s Tichou Orlicí (v nivě nebo ve svahu nad ní). Toto řešení bylo odmítnuto z důvodu bezprostřední blízkosti zástavby a je zřejmé, že by sice mělo o něco nižší vliv na lesní prostředí, ale znamenalo by nepřiměřeně velký zásah do řeky a její nivy. Reálná není ani hypotetická možnost vedení obchvatu Chocně jižně od města, jelikož by to přineslo kolizi s lesním celkem Chlum a zejména pak s cenným skalnatým údolím Tiché Orlice, chráněným v rámci přírodní rezervace Hemže-Mýtkov a přírodního parku Orlice.

Z uvedeného je zřejmé, že z hlediska umístění v území a naplnění funkčních požadavků na obchvat a silniční přivaděč se jedná o jediné uspokojivé řešení, s minimem negativních vlivů do okolí. **Neexistuje jiné řešení, které by naplnilo účel stavby a mělo nižší vliv na biotopy rostlin a živočichů.** S tímto záměrem se ztotožňuje i zpracovatel průzkumů. **Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem byla vyloučena možnost jiného uspokojivého řešení stavby než ta, která byla předložena krajskému úřadu.**

Poslední podmínkou nezbytnou k povolení výjimky je ta, dle níž povolovaná činnost nesmí ovlivnit dosažení či udržení příznivých stavů výše uvedených „evropských“ druhů z hlediska jejich ochrany. V rámci prováděných průzkumů a posuzování vlivu stavby na životní prostředí bylo prověřováno případné naplnění této podmínky jak během realizace, tak i provozu předmětné stavby. Bylo prokázáno se, že újma na zvláště chráněných částech přírody nebude jakkoliv významná, nedojde k ohrožení populací zvláště chráněných druhů, ani k zásadnímu úbytku stanovišť těchto populací. Dále jsou uvedeny dopady záměru na jednotlivé evropsky významné druhy:

Klínatka rohatá: Vzhledem ke značné doletové schopnosti imago lze předpokládat souvislý výskyt klínatky rohaté podél Tiché Orlice. Možným negativním vlivem je znečištění části toku po proudu jednorázově při výstavbě (splachy bahna, havarijní úniky chemických látek) i dlouhodobě při provozu (znečištění posypovými solemi a chemickými látkami z automobilové dopravy). Intenzita jmenovaných vlivů však bude dle zpracovatelů průzkumů nízká a směrem po proudu bude klesat. Nežádoucí jsou jakékoliv úpravy říčního koryta, které by znehodnotily část biotopu. Práce v říčním korytě by mohly vést k usmrcení larev na daném místě, již nyní však projekt výstavby počítá s vyloučením prací z koryta. Vliv provozu bude výrazně zmírněn nebo zcela eliminován prostřednictvím zaústění odvodnění vozovky do retenčních nádrží s odlučovači ropných látek. Vliv záměru na populaci klínatky rohaté bude dle zpracovatelů průzkumů nevýznamný. Prostřednictvím přijatých opatření (vyloučení stavebních prací z koryta řeky, zaústění odvodnění vozovky do retenčních nádrží s odlučovači ropných látek) bude eliminován na minimum.

Modrásek bahenní a m. očkovaný: Realizací záměru dojde k likvidaci části biotopů modrásků na lokalitě Srubské mokřiny, případně též k okrajovému zásahu do podmáčené louky v km cca 4,2 – 4,3 (modrásek očkovaný). Možné je též usmrcení housenek v podzemních mravenišťích. Proto je nutné minimalizovat zásah do Srubských mokřin i do blízkých luk jižně od železniční tratě. Musí být omezen trvalý a dočasný zábor na minimum a provedeno oplocení biotopu (vybraných luk). Pro podpoření místních populací musí být dále proveden dosev kr-

vavce totenu na stavbou narušené části luk v km cca 5,6 – 7,0. Provoz záměru bude mít zanedbatelný vliv. Vliv záměru na místní populaci modráška bahenního i očkovaného by mohl být významně negativní. Při dodržení navržených opatření tento vliv bude zmírněn na únosnou míru a nebude významný.

Ohniváček černočárny: Realizací záměru dojde k likvidaci části biotopu ohniváčka na lokalitě Srubské mokřiny, případně i jinde v trase. Možné je též usmrcení přezimujících kukel ve vegetaci. Tyto zásahy nebudou mít dle předloženého průzkumu vzhledem k široké dostupnosti biotopů tohoto druhu a vzhledem k jeho současnému šíření na populaci výrazný vliv. Samotný provoz záměru bude mít také zanedbatelný vliv. Vliv záměru na místní populaci ohniváčka černočárného bude pouze mírně negativní (nevýznamný). Lze jej však ještě snížit opatřeními, která jsou navržena v souvislosti s ochranou výše popsáných modrášků.

Čolek velký: Záměr v období výstavby i provozu zasáhne okrajovou část biotopu čolka velkého ve Srubských mokřinách. Hrozí zde přímá mortalita zimujících jedinců během výstavby záměru a znehodnocení biotopu přímým zábohem části jeho plochy. Nepřímým vlivem je možné znehodnocení zbylé části biotopu znečištěním vodami s posypovými solemi odváděnými z komunikace během provozu. Tyto negativní vlivy jsou zmírněny až eliminovány použitím mostní estakády místo širokých násypů (snížení záboru biotopu, umožnění prostupnosti komunikace). Rovněž má být provedeno odvodnění komunikace do kapacitní retenčně-vsakovací nádrže pod mostním objektem a šetrným postupem výstavby s minimalizací záboru a jeho oplocením. Při dodržení zmírňujících opatření má být dle zpracovatelů průzkumů vliv záměru na místní populaci čolka velkého únosný, tj. nevýznamný.

Mlok skvrnitý: Záměr v období výstavby i provozu zasáhne do biotopu mloka v lesním celku západně od Chocně. Při odstraňování dřevin a skrývkách zeminy hrozí usmrcení jedinců. Během stavebních prací může docházet k zanášení nebo destrukci drobných lesních potoků, čímž může být ohroženo rozmnožování mloků v nich. Během provozu záměru může docházet k mortalitě mloků na silnici při snaze ji překonat. V případě vyústění odvodnění silnice do lesních vodních toků může dojít k jejich znehodnocení coby rozmnožišť v důsledku znečištění posypovými solemi nebo jinými chemickými látkami. Uvedené vlivy mohou dohromady zapříčinit významně negativní vliv na místní populaci mloka skvrnitého. Pro jejich zmírnění musí být přijata tato opatření: minimalizovat zábor lesních pozemků, lesní potoky i drobné stružky ponechat zcela bez zásahu, nevjíždět do nich technikou, zamezit jejich kalení, skrývku zeminy provést v období září až říjen, před provedením skrývky musí být provedena kontrola záboru stavby a proveden transfer případně nalezených mloků. Transfer vývojových stádií mloků musí být prováděn v případě jejich ohrožení i během výstavby. Rovněž odvodnění silnice je nutné řešit tak, aby lesní vodní toky nebyly znečištěny odpadními vodami, zajištěna musí být dostatečná migrační prostupnost silničního tělesa. Musí být zabráněno vstupu mloků na vozovku v km 8,0 – 8,6. Pokud budou přijata uvedená zmírňující opatření, bude vliv na populaci mloka snížen na únosnou míru a nebude významný.

Kuňka obecná: Záměr v období výstavby i provozu zasáhne okrajovou část významného rozmnožiště kuněk ve Srubských mokřinách. Hrozí zde přímá mortalita během výstavby záměru a znehodnocení rozmnožiště během výstavby anebo vodami s posypovými solemi odváděnými z komunikace během provozu. Tyto negativní vlivy jsou zmírněny až eliminovány použitím mostní estakády místo širokých násypů (snížení záboru biotopu, umožnění prostupnosti komunikace), odvodněním komunikace do kapacitní retenčně-vsakovací nádrže pod mostním objektem a šetrným postupem výstavby s minimalizací záboru a jeho oplocením. Důležitý je též vhodný termín odstranění vegetace a skrývek zeminy (1. září – 31. října). Důležitá je rovněž kontrola území především před provedením skrývek a provedení transferu případně nalezených obojživelníků. Případným rizikem je též rozmnožování v kalužích a vodních lagunách vzniklých na staveništi, kde hrozí střety se stavební mechanizací. I v takovém případě by byl nutný záchranný transfer na náhradní lokalitu. Pronikání na staveniště z okolního biotopu musí být zabráněno instalací dočasných zábran. Během provozu záměru může docházet k mortalitě na vozovce. Tato mortalita bude zanedbatelná, pokud bude zachována migrační prostupnost v podmostích, ekoduktech a propustcích (viz podmínky rozhodnutí). Vliv záměru na místní populaci kuňky obecné bude při dodržení navržených opatření dle zpracovatelů odborných podkladů únosný, tj. nevýznamný.

Ropucha zelená a rosnička zelená: Realizace záměru nezasáhne do rozmnožišť ropuchy zelené ani rosničky, může však ovlivnit část potravního biotopu nebo zimovišť. Riziko usmrcení většího množství jedinců během skrývek zeminy je relativně nízké, ale nelze je vyloučit. Tento negativní vliv je možné zmírnit vhodným termínem odstranění vegetace a skrývek zeminy (1. září – 31. října). Důležitá je rovněž kontrola území především před provedením skrývek a provedení transferu případně nalezených obojživelníků. Případným rizikem je též rozmnožování v kalužích a vodních lagunách vzniklých na staveništi, kde hrozí střety se stavební mechanizací. I v takovém případě by byl nutný záchranný transfer na náhradní lokalitu. Pronikání na staveniště z okolního biotopu musí být zabráněno instalací dočasných zábran. Během provozu záměru může docházet k mortalitě na vozovce. Tato mortalita bude zanedbatelná, pokud bude zachována migrační prostupnost v podmostích, ekoduktech a propustcích (viz podmínky rozhodnutí). Vliv záměru na místní populaci ropuchy zelené i rosničky zelené bude při dodržení námi navržených opatření dle zpracovatelů odborných podkladů únosný, tj. nevýznamný.

Komplex vodních skokanů: Záměr v období výstavby i provozu zasáhne potenciální rozmnožiště skokanů rodu *Pelophylax* v podmáčené olšině u Tiché Orlice a okrajově též může ovlivnit biotopy ve Srubských mokřinách a u rybníka Orličan. Hrozí zde přímá mortalita během výstavby záměru a znehodnocení potenciálního rozmnožiště u Tiché Orlice přímým zábohem jeho jižní části a znečištěním severní části. Vliv na vodní plochy ve Srubských mokřinách bude okrajový. Případným rizikem je dále rozmnožování v kalužích a vodních lagunách vzniklých na staveništi, kde hrozí střety se stavební mechanizací. V takovém případě by byl nutný záchranný transfer na náhradní lokalitu. Během provozu záměru může docházet k mortalitě na vozovce. Tato mortalita bude dle zpracovatelů průzkumů zanedbatelná, pokud bude zachována migrační prostupnost v podmostích a propustcích (viz podmínky rozhodnutí). Uvedené zásahy představují pro místní populace široce rozšířených skokanů rodu *Pelophylax* mírně negativní vliv, který nebude významný. Tento vliv lze nicméně ještě snížit prostřednictvím zmírňujících opatření (termín skrývek, ekodozor, transfery, instalace zábran, migrační prostupnost silnice, postupy během výstavby).

Ještěrka obecná: Realizací záměru dojde k zásahu do biotopu tohoto druhu. Část rozlohy biotopu bude výstavbou zabrána a zlikvidována, přičemž hrozí též usmrcení jedinců během skrývek zeminy, případně i později během výstavby. Tyto vlivy lze zmírnit prostřednictvím vhodného načasování skrývek na období září – říjen, kontrolou lokalit prostřednictvím ekologického dozoru stavby a provedením záchranných transferů (viz podmínky rozhodnutí). Během provozu záměru může docházet k ojedinělé mortalitě na vozovce. Z hlediska populace se však bude jednat o zanedbatelné počty. Vliv záměru na místní populaci ještěrky obecné bude mírně negativní, avšak únosný. Lze jej dále zmírnit popsány opatřeními.

Užovka hladká: Realizací záměru může potenciálně dojít k okrajovému zásahu do biotopu tohoto druhu. Část rozlohy potenciálního biotopu bude výstavbou zabrána a zlikvidována, přičemž existuje též nízké riziko usmrcení jedinců během skrývek zeminy, případně i později během výstavby. Tyto vlivy lze zmírnit kontrolou lokalit prostřednictvím ekologického dozoru stavby a provedením záchranných transferů. Během provozu záměru může docházet k ojedinělé mortalitě na vozovce. Z hlediska populace se však bude jednat o zanedbatelné počty usmrcených jedinců. Vliv záměru na místní populaci užovky hladké bude dle předložených podkladů mírně negativní až nulový. Lze jej dále zmírnit popsány opatřeními.

Bramborníček černohlavý: Vlivem výstavby dojde k okrajovému zásahu do hnízdního a potravního biotopu druhu, (křoviny u polních cest, neudržované plochy, rumišť). Je možné předpokládat, že se druh objeví na staveništi během výstavby a je nutné, aby ekodozor stavby zamezil zničení případného hnízda. Nutná je buď průběžná likvidace vegetace na staveništi, nebo její odstranění až po vyhníždění, tedy v srpnu (viz podmínky rozhodnutí). Vliv záměru na místní populaci bramborníčka černohlavého nemá být významný. Zásah jím obývaných biotopů je spíše okrajový.



Čáp bílý: Hnízdění v prostoru, který bude zasažen výstavbou, není pravděpodobné. Ne-nachází se zde žádné výškové stavby, kde by to bylo možné a na které je čáp bílý v naší republice vázán. Nastane však zásah do potravních biotopů, a to jak v okolní agrární krajině, tak zejména v nivách řek Loučné a Tiché Orlice. Zásahy do niv je nutné minimalizovat. Během provozu se může projevit faktor rušení a srážek s vozidly v potravním teritoriu. Vzhledem k početnosti druhu v území a způsobu lovu však není tento vliv významný. Při dodržení uvedených opatření bude negativní vliv na populaci čápa bílého minimalizován na únosnou míru.

Čáp černý: Z území je doložen potravní výskyt v otevřené krajině. Hnízdní biotop se pravděpodobně nachází v lesním komplexu na severozápad od Chocně. Vlivem výstavby dojde k záboru potravního i potenciálního hnízdního teritoria. Nebude však zasaženo přímo hnízdiště druhu. Přesto je nutné minimalizovat zásah do lesních i mokřadních pozemků a zejména pak do lesních potůčků, které s oblibou využívá k získávání potravy. Dojde také k nárůstu rušení hlukem (během výstavby i provozu). Je pravděpodobné, že území podél silnice (dle hlukového zatížení cca 300 - 400 m) pro něj přestane být atraktivní.

Holub doupňák: Výstavbou záměru dojde k záboru části hnízdního biotopu holuba doupňáka. Výstavbou bude zasažena hodnotná starší bučina, která představuje vhodné hnízdiště druhu (mezi km 8,1 a 8,5). Potenciální hnízdní biotop druhu však představuje celý průchod lesním komplexem. Výjimkou jsou v tento okamžik snad pouze mlaziny. Celkově se v rámci tohoto komplexu jedná o zábor přibližně 2,5 ha. Negativní vliv má být zmírněn tím, že zasažená část porostů je součástí velkého lesního komplexu o rozloze mnoha desítek km<sup>2</sup>, který se táhne severozápadně až k Hradci Králové. Lokální populace druhu tedy nemá být tímto zásahem dle zpracovaného biologického průzkumu ohrožena. Přesto je nutné realizovat kácení lesních porostů pouze v nejmenší možné míře, s vyloučením dočasného záboru a mimo hnízdní období druhu (březen – srpen). Dále má být zasaženo také potravní teritorium druhu ve volné krajině, avšak vzhledem k tomu, že se nejedná se o žádná specifická stanoviště.. Při dodržení zmírňujících opatření bude vliv na druh únosný, nevýznamný.

Jestřáb lesní: Výstavbou dojde k zásahu do potravního i hnízdního biotopu tohoto druhu. Jestřáb bude nucen přesunout své hnízdní teritorium do jiných částí lesního komplexu vzdálenějších od Chocně. Tak je tomu však pravděpodobně již nyní, a to vzhledem k poměrně vysoké návštěvnosti lesního komplexu u Chocně. Potravní biotop v otevřené krajině nebude zasažen významně, u jestřába se nejedná o specifické požadavky na loviště, je však nutné minimalizovat zásahy do travních porostů a rozptýlené zeleně v území i do lesního celku. Za dodržení těchto podmínek nebude vliv na druh významný.

Krahujec obecný a krkavec velký: Výstavbou dojde k zásahu do potravního i hnízdního biotopu těchto druhů. Vzhledem k přizpůsobivosti krahujce i krkavce však není předpokládán zánik hnízdních teritorií v území. Podmínkou je zachování co největší rozmanitosti území (členité lesní okraje, remízy, luční porosty). Potravní biotop v otevřené krajině nebude zasažen významně. Ani u krahujce a krkavce se nejedná o specifické požadavky na loviště, je však nutné taktéž minimalizovat zásahy do travních porostů a rozptýlené zeleně v území i do lesního celku. Za dodržení těchto podmínek nebude vliv na oba druhy významný.

Krutihlav obecný: Výstavbou dojde k likvidaci pravděpodobného hnízdního i potravního biotopu druhu, a to zejména na Srubských mokřinách, kde bude zasažen rozvolněný okraj dřevinného porostu se starými stromy. Je nutné minimalizovat zásah do těchto ploch. Přestože trasa okolo mokřin je volena citlivě, má být několik starších dubů, vhodných jako hnízdiště druhu, zlikvidováno. Během provozu se může projevit faktor rušení a srážek s vozidly při přeletěch. Tyto potenciální kolize však dle zpracovatelů průzkumů nebudou z hlediska lokální populace významné. Jsou minimalizovány umístěním trasy v oblasti Srubských mokřin na poměrně vysoké estakádě (až 12 m nad terénem).

Křepelka polní: V rámci výstavby záměru dojde k zásahům do vhodných potravních i hnízdních biotopů druhu (především travní pásy, okraje polních kultur i samotná pole). Skryvku zeminy a odstranění vegetace z celého prostoru stavby je nutné provést mimo období hnízdění, tedy mimo období duben – srpen. Pro další zmírnění vlivu musí být realizovány náhradní biotopy v podobě travnatých ploch s křovinami. Obě předchozí doporu-

čení zpracovatelů průzkumů byla zpracována do podmínek rozhodnutí. Při dodržení zmírňujících opatření bude vliv i na tento druh dle předloženého průzkumu únosný.

**Ledňáček říční:** Řeka Tichá Orlice je hnízdním biotopem ledňáčka. Proto je zcela nutné vyloučit zásahy do břehů a koryta toku vlivem hodnoceného záměru (zejména opevňování koryt či břehů). Křížení toku je řešeno dlouhou estakádou a se zásahy do toků a břehů během stavby nepočítá. Také prostupnost podél toku zůstane zachována, estakáda má v místě křížení dostatečnou výšku. Vliv na druh tedy bude zanedbatelný, omezený zejména na rušení při výstavbě. Je však nutné vyloučit jakékoli stavební úpravy toku Tiché Orlice a jejích břehů, a to jak dočasné, tak trvalé (viz další z podmínek rozhodnutí). Zároveň je nutné zamezit znečišťování toku během stavby.

**Luňák červený:** Realizací záměru dojde k zásahu do potravního i potenciálního hnízdního biotopu v dřevinné vegetaci. Vzhledem k velkým teritoriím luňáka však tento vliv nebude dle provedeného průzkumu významný. Podmínkou je zachování co největší rozmanitosti území (členité lesní okraje, remízy, luční porosty). Potravní biotop v otevřené krajině nebude zasažen významně, u luňáka červeného se nejedná o specifické požadavky na loviště, je však nutné taktéž minimalizovat zásahy do travních porostů a rozptýlené zeleně v území i do lesního celku.

**Moták pochop:** Během výstavby není plánován zásah do rákosových porostů, kde s největší oblibou hnízdí. Zásah do Srubských mokřin bude z tohoto hlediska jen okrajový. Ovlivněny budou potravní biotopy druhu v zemědělské krajině (i potenciální hnízdiště v agrárních plochách). Během provozu se pak může projevit faktor rušení a srážek s vozidly v potravním teritoriu. Vliv na druh je hodnocen jako nevýznamný.

**Moudivláček lužní:** V rámci výstavby dojde k likvidaci stromů (zejména břehových porostů), které moudivláček vyhledává pro hnízdění. Rákosiny zasaženy nebudou. I přestože k zásahu do hnízdního a potravního biotopu dojde, vliv na místní populaci však nebude zásadního významu. Během provozu se může projevit faktor rušení a srážek s vozidly na záměru. V místě Srubských mokřin má však být estakáda natolik vysoká (až 12 m), že je toto riziko minimální. Celkový vliv na druh bude nevýznamný.

**Ostříž lesní:** Výstavbou dojde k zásahu do potravního i hnízdního biotopu tohoto druhu. Vzhledem k rozlehlosti areálu ostříže však není předpokládán zánik hnízdního teritoria v území. Podmínkou je zachování co největší rozmanitosti území (členité lesní okraje, remízy, luční porosty). Potravní biotop v otevřené krajině nebude zasažen významně, u ostříže se nejedná o specifické požadavky na loviště. Za dodržení těchto podmínek nebude vliv na druh významný.

**Slavík obecný:** V rámci výstavby dojde k likvidaci stromů (zejména břehových porostů), které slavík vyhledává pro hnízdění. Zasaženy budou také lesní okraje a lesy, které za účelem hnízdění taktéž využívá. I přestože k zásahu do hnízdního a potravního biotopu dojde, vliv na místní populaci nebude dle zpracovatelů průzkumů zásadního významu. Během provozu se může projevit faktor rušení a srážek s vozidly v potravním teritoriu. Vliv na druh není (s ohledem na velikost zásahu do biotopu) významný.

**Sluka lesní:** Srubské mokřiny, které jsou pravděpodobným hnízdištěm sluky, budou záměrem zasaženy ve východní části. Záměr zde vede na vysokém mostě, čímž je zásah do mokřin významně zredukován. Stále však bude zasažena malá část lesního porostu podél železniční trati, který sluka pravděpodobně také využívá a který bude nutné vykácet. Kácení musí nastat mimo hnízdní období druhu (III – VIII). Poměrně významně se bude projevit faktor rušení (vzhledem k bezprostřední blízkosti silnice) a je pravděpodobné, že sluka tuto část přestane využívat. Při dodržení navržených zmírňujících opatření (viz podmínky rozhodnutí) však vliv na místní populaci nebude dle zpracovatelů průzkumů významný.

**Ťuhák obecný:** Vlivem výstavby dojde k zásahu do hnízdního i potravního biotopu tohoto druhu. Jedná se zejména o rozptýlenou vegetaci v otevřené krajině (remízy, husté křoviny, doprovodné porosty cest). Zásah jím obývaných biotopů bude spíše okrajový. Vliv záměru na místní populaci ťuháka obecného nebude významný.

**Výr velký:** Výstavbou záměru dojde k záboru části hnízdního biotopu výra velkého. Potenciální hnízdní biotop druhu představuje celý průchod výškově členitým lesním komplexem. Vliv je zmírněn tím, že zasažená část porostů je součástí velkého lesního komplexu o rozloze mnoha desítek km<sup>2</sup>, který se táhne severozápadně až k Hradci Králové. Lokální populace druhu tedy nebude tímto zásahem ohrožena. Přesto je nutné realizovat kácení lesních porostů pouze v nejmenší možné míře, s vyloučením dočasného záboru a mimo hnízdní období druhu (III – VIII). Bude zasaženo také potravní teritorium druhu, avšak vzhledem k tomu, že se nejedná o žádná specifická stanoviště, ale o běžné agroceózy, nebude ani tento vliv dle odborných podkladů vliv významný. Vlivem provozu narůstá riziko sražení výra na komunikaci. To je umenšeno oplocením záměru při průchodu lesem a také umístěním zčásti na násypch či zářezích, což eliminuje nejrizikovější místa pro výra, tj. vedení komunikace na úrovni terénu.

**Žluva hajní:** V rámci výstavby dojde k likvidaci stromů (zejména břehových porostů, vysoké liniové vegetace a remízů), které žluva s oblibou vyhledává pro hnízdění. Přestože dojde k zásahu do hnízdního a potravního biotopu, vliv na místní populaci však nebude zásadního významu. Během provozu se může projevovat faktor rušení a srážek s vozidly v potravním teritoriu. Vliv na druh není (s ohledem na velikost zásahu do biotopu) hodnocen jako významný.

**Vydra říční:** V případě vydry lze uvažovat negativní vliv v podobě rušení, a to jak během výstavby záměru, tak při jeho provozu. Vydra je živočich s převážně noční aktivitou a stavební práce v noci neprobíhají. Na hluk a světlo z projíždějící dopravy během provozu záměru se populace vydry bez pochyby adaptuje (a to i vzhledem k blízkosti městské zástavby). Vliv rušení lze tedy hodnotit jako nevýznamný až zcela zanedbatelný. Ostatní vlivy (mírné znečištění vody kalením nebo chemickými látkami) jsou pro populaci vydry nepodstatné. Vliv omezení migrační prostupnosti na Tiché Orlici nenastane, mostní objekty mají být dostatečně průchozí. Vhodně má být upraven povrch pod mosty (propustky), tj. preferování nezpevněných povrchů.

**Netopýři:** Záměr kříží velmi významný migrační a přeletový koridor netopýřů podél Tiché Orlice. Dále budou negativně ovlivněny přeletové koridory v km 6,03, 6,30 a 10,92, kde dochází ke křížení liniové vegetace mezi úkryty a lovišti netopýřů. V místě křížení letových koridorů budou netopýři rušeni a je zde také vysoké riziko střetů netopýřů s projíždějící dopravou. Za účelem omezení mortality je nezbytná instalace oboustranných bariér proti kolizím o výšce 4 m na mostě přes Tichou Orlici a km 6,03 a 10,92 (viz podmínky rozhodnutí). Tyto bariéry musí být buď neprůhledné (protihluková stěna nebo jiná stěna z neprůhledného materiálu) nebo vyhotovené z pletiva o velikosti ok maximálně 2 x 2 cm, případně je možná kombinace (spodní část pevná, horní pletivová). Dalším důležitým opatřením je zachování spojitosti těch přeletových koridorů, které by byly záměrem přerušeny, konkrétně jde o mosty o světlé výšce aspoň 5 m v km 6,05 a 10,92 a ponechání dřevin co nejbližší mostům, případně jejich dosadby.

Specifickým případem je průchod trasy lesním celkem mezi Chocní a Sruby, kde byla zjištěna sice poměrně nízká letová aktivita, ale to je dáno zřejmě „naředěním“ aktivity do celé šíře lesa (přelety neprobíhají liniově, ale plošně). V lesním celku může docházet k ojedinělým srážkám netopýřů s vozidly, tento vliv však vzhledem k šířce silnice a nepřilíživě vysokým intenzitám dopravy nebude významně negativní.

Negativním vlivem během výstavby může být kácení stromů s letními nebo zimními koloniemi netopýřů. Z tohoto důvodu musí být předem vytipovány a označeny stromy s úkryty netopýřů a jejich kácení musí být provedeno pouze v období mimo rozmnožování a hibernaci netopýřů, tzn. od 1. září do 15. listopadu, případně též ve druhé polovině března. Skácené stromy je nutné ponechat na místě aspoň do druhého dne v klidu, aby měli netopýři možnost dutinu samovolně opustit. Při dodržení ochranných opatření nebude dle zpracovatelů biologických průzkumů vliv záměru na místní populace netopýřů významný.

Na základě shora uvedených faktů dospěli zpracovatelé biologického průzkumu i posouzení vlivů stavby na životní prostředí k závěru, že žádný ze zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů nebude realizací předloženého záměru ohrožen na svém bytí. Na zákla-

dě provedených posouzení jejich zpracovatelé konstatovali, že pokud budou důsledně uplatněna navržená zmírňující a kompenzační opatření směřující k podpoře biodiverzity, je možné předložený záměr považovat za akceptovatelný z hlediska ochrany přírody. Krajský úřad a především zpracovatel biologického posouzení mají tedy za to, že v případě dodržení všech ve výroku uvedených podmínek **povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu výše uvedených druhů z hlediska jejich ochrany.**

#### *IX. Podmínky rozhodnutí*

Krajský úřad zapracoval do podmínek uvedených ve výrokové části rozhodnutí jednotlivé návrhy zmírňujících opatření tak, jak byly doporučeny ve výše uvedených odborných podkladech. Ještě před tím však krajský úřad opatřením č. j. KUPA-13732/2024-5 ze dne 22. 7. 2024 seznámil účastníky řízení s návrhem těchto podmínek. K návrhu podmínek se žádný z účastníků řízení nevyjádřil. Krajský úřad již v předchozí části odůvodnění rozhodnutí v mnoha případech popsal konkrétní důvody, které jej vedly ke stanovení většiny podmínek. Opatření pro projektovou přípravu byla již zapracována do aktuální projektové dokumentace. Přesto však jsou tato opatření obsažena v podmínkách tohoto rozhodnutí, aby bylo zajištěno, že se projektová dokumentace v budoucnu nezmění způsobem, který by ohrozil nutné zmírnění vlivu na zvláště chráněné druhy a jejich biotopy. V případě podmínek, u nichž nebyly důvody stanovení doposud (výše v textu odůvodnění) uvedeny, krajský úřad činí zde:

Všechny vodohospodářské objekty musí být zabezpečeny tak, aby v případě pádů drobných živočichů do těchto objektů mohli tito jedinci dané objekty sami opustit.

Přestože je vliv záměru na lokální populace mravenců rodu *Formica* možno hodnotit jako nevýznamný, lze jej dále snížit opatřením v podobě vyhledávání a označování mravenišť na okraji záboru stavby tak, aby nebyla tyto mravenišť zbytečně zničena.

Dle další podmínky musí být zajištěn v dotčeném území monitoring výskytu invazních a nepůvodních druhů a v případě potvrzení výskytu musí být zajištěna jejich likvidace, aby nedošlo k rozšíření těchto druhů jak do ploch přímo dotčených připravovaným záměrem, tak i mimo tyto plochy.

Držitel výjimky je povinen zajistit to, aby osoba provádějící ekologický dozor předkládala krajskému úřadu pravidelně (každoročně) zprávu o činnostech týkajících se realizace předmětné stavby. Krajský úřad dále určil alespoň základní rámec toho, co musí daná zpráva obsahovat. Tento rámec byl stanoven tak, aby byla zpráva podkladem pro reporting dle § 5b odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajský úřad mohl v souladu s tímto ustanovením zákona informovat Ministerstvo životního prostředí.

Dle další podmínky rozhodnutí je držitel výjimky povinen krajský úřad informovat o všech kontrolních dnech. Krajský úřad tak bude moci na těchto kontrolních dnech dohlížet na to, jak jsou naplňovány ostatní podmínky tohoto rozhodnutí, ale případně i na to, zda nedochází při realizaci stavby ke střetům s některými dalšími zájmy ochrany přírody. Touto podmínkou, ale i pravidelným předkládáním výročních zpráv (viz předchozí podmínka), jsou stanoveny způsoby provádění kontrol, který je orgán ochrany přírody povinen stanovit dle § 5b odst. 3 písm. d) zákona o ochraně přírody.

Za účelem ověření správného provedení a účinnosti realizovaných ochranných opatření musí být po zprovoznění stavby prováděn jejich monitoring. Tento monitoring bude prováděn jeden rok od uvedení stavby do provozu pro ověření správného provedení a prvotní účinnosti opatření a následně po uplynutí pěti let bude proveden další dvouletý monitoring pro ověření účinnosti opatření po odeznění vlivu výstavby. Monitoring musí být zaměřen zejména na migrační průchodnost, mortalitu živočichů na silnici, stav populací obojživelníků a plazů a šíření invazních rostlin v blízkosti silnice. Výsledky monitoringu budou předloženy orgánu ochrany přírody, který vydal výjimku. Pokud budou monitoringem zjištěny nedostatky v ochranných opatřeních nebo nutnost dodatečných opatření, investor neprodleně zajistí nápravu.

## X. Závěr

Jelikož byly splněny všechny zákonem určené předpoklady, za kterých může orgán ochrany přírody výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody povolit, krajský úřad požadovanou výjimku Správě a údržbě silnic Pardubického kraje za stanovených podmínek povolil.

Účastníky řízení dle § 27 správního řádu jsou Správa a údržba silnic Pardubického kraje, město Vysoké Mýto, město Choceň, obec Běstovice, obec Mostek a obec Sruby.

## POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat, v souladu s ustanovením § 81, § 82 a § 83 správního řádu do 15 dnů od jeho doručení, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

## OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

**Ing. Martin Vlasák**  
vedoucí odboru

## ROZDĚLOVNÍK:

### účastníci řízení a zmocněnci:

- HBH Projekt spol. s r. o. (DS)
- město Vysoké Mýto (DS)
- město Choceň (DS)
- obec Běstovice (DS)
- obec Mostek (DS)
- obec Sruby (DS)

### dotčené orgány státní správy, organizace:

- Městský úřad Vysoké Mýto, orgán ochrany přírody (DS)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát HK, oddělení ochrany přírody a lesa (DS)